

О- 793224

На правах рукописи



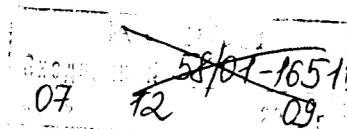
Хачатрян Анна Хачатуровна

РАЗВИТИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ КОРПОРАЦИИ НА
МЕЗОУРОВНЕ

Специальность: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(9 – экономика и управление качеством)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Саратов - 2009



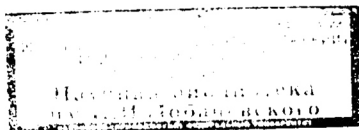
Работа выполнена в Саратовском государственном социально-экономическом университете.

Научный руководитель - доктор экономических наук
Рожественский Александр Викторович

Официальные оппоненты - доктор экономических наук, профессор
Семенов Сергей Николаевич

- кандидат экономических наук, доцент
Масалытина Оксана Витальевна

Ведущая организация - Российская экономическая академия
им. Г.В. Плеханова



Защита состоится 29 декабря 2009 в 15⁰⁰ час. на заседании диссертационного совета Д 212.241.02 при Саратовском государственном социально-экономическом университете по адресу: 410003, Саратов, Радищева, 89, Саратовский государственный социально-экономический университет, ауд. 843.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Саратовского государственного социально-экономического университета.

Сведения о защите и автореферат размещены на сайте Саратовского государственного социально-экономического университета
<http://www.seun.ru>

Автореферат разослан «27» ноября 2009 года.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000801675

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of a large loop and a trailing stroke.

Н.С. Яшин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Конкурентоспособность российской экономики, ее место в мире и реальное благосостояние народа в значительной мере определяется качеством и интенсивностью использования потенциальных возможностей экономических элементов, базирующееся на обеспечении высокого уровня конкурентоспособности национальной экономики и ее субъектов. Качество экономического пространства России отражает взаимодействие инерционных, эволюционных и трансформационных процессов в использовании организационно-экономических факторов. Все это находит отражение в диффузии экономического роста, посредством повышения уровня конкурентоспособности, технологических и социальных инноваций, влияния демографической и экологической ситуации в конкретных корпоративных структурах мезоэкономического уровня.

Одним из актуальных вопросов управления конкурентоспособностью корпорации является вопрос ее определения и управления на мезоэкономическом уровне. К сожалению, к настоящему времени сложилась исключительная неоднородность и неравномерность в развитии мезоэкономических систем. Сформировалось противоречие между территориальным размещением хозяйства и возможностью использования преимуществ разделения труда адекватного расселению и занятости населения. Российская Федерация по признакам корпоратизации выделяется из стран Европейского союза. В связи с этим, самостоятельными в своем развитии, являются вопросы повышения уровня корпоративной конкурентоспособности, поскольку эффективная деятельность корпоративных структур предопределяет динамичное развитие отраслей экономики, на которых базируется формирование политики межгосударственной конкурентоспособности.

Отправными точками в исследовании вопросов конкурентоспособности является рассмотрение конкурентоспособности продукции (услуги) и

предприятия. Практически неразработанными экономической наукой остаются вопросы конкурентоспособности на мезоуровне, который проявляет себя более многоаспектным сравнительно с другими уровнями конкурентоспособности. По характеру обеспечения и управления конкурентоспособностью корпоративные структуры очень близки к микроуровню. Степень такой близости определяется, главным образом, формой интеграции - «жесткая» или «мягкая». В наибольшей мере корпоративные структуры сближает с микроуровнем «жесткая» интеграция.

Развитие стратегии управления конкурентоспособностью нефтегазовых корпораций обусловлено влиянием различных факторов. В частности, в результате структурных преобразований корпорации, будучи экономически самостоятельными субъектами хозяйствования, нацелены на достижение высоких темпов экономического роста. Стратегическое управление конкурентоспособностью сегодня предопределяет динамичное развитие отрасли в целом, обеспечивая реализацию Энергетической стратегии России, разработанной до 2020 года.

Говоря о действующей характеристике нефтегазового комплекса России, нужно сказать, что здесь преобладает переизбыток в секторе транспортировки, при котором наблюдается истощаемость мощностей в трубопроводах, обеспечивающих непрерывное функционирование. По этой причине целесообразно было бы перенаправить вектор стратегического развития в сторону перевооружения основного производства. Не последнее место в причинах создавшегося положения занимают проблемы, связанные с расхождением корпоративной и отраслевой мотивации в принятии организационно-управленческих решений.

Вследствие необходимости структурно-организационной перестройки отрасли возникла потребность в создании и развитии крупных нефтегазовых корпораций, задачей которых является сопровождение всего цикла нефтегазового производства. Данный факт вызывает необходимость всестороннего рассмотрения функционирования и взаимодействия вновь

созданных организационно-управленческих структур, в том числе, через анализ вопросов динамичного развития корпораций нефтегазового комплекса в новой экономической среде.

Таким образом, очевидна необходимость детальной разработки теоретических и практических основ развития стратегического управления конкурентоспособностью корпораций. Все выше сказанное обуславливает актуальность выбранной темы диссертационного исследования и дает возможность сформулировать цели, задачи, объект и предмет исследования.

Научная разработанность проблемы. За последние годы в отечественной литературе проблемам стратегического развития и процессам управления конкурентоспособностью посвящено достаточно много работ. Современной российской наукой творчески осмыслены достижения мировых теоретических школ по вопросам стратегического управления конкурентоспособностью корпораций. Экономической практикой взяты на вооружение апробированные базовые инструменты управления и способы управления конкурентоспособностью. Следует отдать должное российским ученым, глубоко исследовавшим проблемы управления конкурентоспособностью.

Степень разработанности проблемы. Начало фундаментальным исследованиям конкуренции было положено в трудах А. Смита и Д. Риккардо. Дальнейшее развитие теория конкуренции получила в работах Маршалла А., Кларка Дж. Б., Шумпетера Й., Хайека Ф., Чемберлина Э., Робинсон Дж. и др.

Новое значение приняли исследования в области конкуренции и конкурентоспособности. Исследованию различных аспектов конкуренции и конкурентоспособности посвящены работы отечественных авторов:

Азоева Г.Л., Головина И. В., Когана А. М., Рубина Ю. Б., Таранухи Ю.В., Фатхутдинова Р. А., Философовой Т. Г., Челенкова А. П., Юданова А. Ю., Яшина Н.С. и др.

Методические основы оценки конкурентоспособности предприятий рассматриваются в работах Баумгартена Л.В., Белоусова В.Л., Еремеевой Н. В., Калачева С. Л., Поповой Е. В., Фасхиева Х. А. и др.

Вопросам стратегического управления посвящены труды зарубежных ученых Аакера Д. А., Акоффа Р. Л., Ансоффа И., Друкера П., Каплана Р., Котлера Ф., Коха Р., Ламбена Ж. Ж., Нортон Д., Портера М. и др.

Различные аспекты стратегического управления предприятиями и отраслями, включая региональный уровень, исследовались в трудах отечественных ученых: Бурака П. И., Виханского О. С., Гохберга М. Я., Жданова С. А., Керимова В. Э., Клейнера Г. Б., Мазановой М. Б., Петросяна Д. С., Ростанца В. Г., Рукиной И. М., Угрюмовой А. А., Хорина А.Н., Чистякова Е. Г. и др.

Однако, несмотря на большое количество публикаций по теме исследования, в них существуют отдельные пробелы. Например, недостаточно комплексно рассмотрены проблемы стратегического управления конкурентоспособностью нефтяных корпораций на мезоуровне, не учтена текущая ситуация на мировом рынке энергоресурсов. Вышесказанное предопределяет важность и своевременность диссертационной работы, а также позволяет очертить проблемное поле исследования.

Целью диссертационного исследования является разработка методических основ и практических рекомендаций по формированию стратегии управления конкурентоспособностью корпораций на мезоэкономическом уровне.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать концептуальные, теоретико-методические и практические основы интеграционных процессов в современной России;
- выявить роль и место корпорации на мезоэкономическом уровне;

- уточнить субъектно-объектный состав и содержание процесса управления конкурентоспособностью;

- разработать параметры измерения конкурентоспособности корпорации и предложить методы их учета, анализа и прогнозирования при подготовке стратегических решений по управлению конкурентоспособностью корпораций в условиях меняющейся конъюнктуры рынка;

- рассмотреть особенности управления конкурентоспособностью корпорации нефтегазового комплекса;

- проанализировать состояние нефтяной отрасли, а также основные параметры деятельности нефтяных корпораций, и на их основе предложить основные направления развития инвестиционной политики.

Объектом исследования являются корпорации нефтегазового комплекса России.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения в системе управления конкурентоспособностью корпораций на мезоуровне.

Научная новизна диссертационного исследования. Научная новизна исследования заключается в разработке и обосновании теоретических, методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию стратегического управления конкурентоспособностью корпорации как субъекта мезоуровня, а именно:

- на основе анализа сущности и содержания корпорации как субъекта мезоуровня выявлены ее отличительные особенности, состоящие в интеграционном многоуровневом взаимодействии элементов ее организационной структуры, с одной стороны, и в возможностях и способностях многоаспектного интеграционного взаимодействия в отрасли, а также с субъектами законодательной и исполнительной власти в регионах, с другой стороны;

- разработана концептуальная модель формирования конкурентоспособности корпорации, базирующаяся на планировании и прогнозировании перспективной конкурентоспособности корпорации с учетом практических рекомендаций по усилению ее конкурентных преимуществ и преодолению конкурентных слабостей одновременно, позволяющая систематизировать процесс исследования конкурентоспособности корпорации. Модель формирования конкурентоспособности включает: исследование; прогнозирование и планирование конкурентоспособности; организационно-практические работы по реализации запланированных мероприятий;

- дано уточнение понятия «конкурентоспособность корпорации», которое в отличие от существующих определений конкурентоспособности предприятия и корпоративной конкурентоспособности отражает всю совокупность признаков корпорации как субъекта мезоуровня с учетом наличия интересов субъектов корпоративных отношений.

Конкурентоспособность корпорации – это многоаспектное понятие, характеризующее динамическое, управляемое свойство (способность) корпорации как агрегированного субъекта мезоуровня, определяемое совокупностью конкурентных преимуществ и выраженное в способности реализовать максимально возможное и эффективное использование имеющихся свойств и потенциала за счет формирования и удовлетворения потребностей потребителей и соблюдения интересов всех субъектов корпоративных отношений по сравнению с аналогичными объектами, представленными на конкретном рынке в данный момент времени;

- разработан методический подход к конкурентному анализу корпорации с использованием принципов системного подхода, опирающийся на анализ компонентов СФККВС (система формирования конкурентоспособности корпорации и ее внешней среды), включающий функционально-структурный и объектно-структурный анализ системы;

- предложен авторский подход к определению уровня конкурентоспособности корпорации, сущность которого состоит в оценке конкурентоспособности корпорации с учетом институциональных особенностей субъектов оценки (контрагенты, финансовые институты, государственные институты, управляющие структуры корпорации) и факторов, определяющих их корпоративные характеристики (ценовые и неценовые, собственные и привлеченные финансовые ресурсы, социально-политические факторы, эффективный корпоративный менеджмент);

- обоснованы направления повышения инвестиционной привлекательности предприятий нефтегазового комплекса, реализации резервов их инновационно-инвестиционного развития, которые автору видятся в следующем: постоянном обучении сотрудников компании современным технологиям и технике управления; совершенствовании организационно-управленческих моделей на основе использования отдельных элементов из зарубежного менеджмента; развитии корпоративной культуры и формировании позитивного имиджа корпорации.

Теоретико-методологической основой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых в области теории конкуренции, управления конкурентоспособностью. В ходе исследования были использованы методы системного анализа, анкетирования, экспертной оценки, матричный, сравнений, статистики, прогнозирования.

Информационную базу исследования составляют федеральные законы и постановления, данные Федеральной службы государственной статистики, отчеты о результатах деятельности корпораций нефтегазового комплекса, отраслевые инструкции, регулирующие деятельность нефтяных корпораций, другие материалы по исследуемой проблеме.

Практическая значимость исследования состоит в том, что предложенная методика формирования и реализации стратегии управления конкурентоспособностью корпорации может быть использована при выборе эффективной стратегии управления, как отдельной корпорацией, так и для

отрасли в целом. В результате исследования создано методическое обеспечение, которое может быть использовано в управлении корпорациями нефтегазового комплекса (разработке стратегий, миссии и целей развития, бизнес-планов и др.), в научно-исследовательской деятельности, в сфере экономики и управления недропользованием, в учебном процессе отраслевых учебных заведений. Результаты исследования внедрены при разработке концепции развития регионального представительства ОАО "ЛУКОЙл".

Теоретические положения и выводы работы используются в учебном процессе кафедрой менеджмента при преподавании курсов «Инновационный менеджмент», «Менеджмент», «Производственный менеджмент» для студентов Саратовского государственного социально-экономического университета, обучающихся по специальностям "Производственный менеджмент", что подтверждено справкой о внедрении. Результаты и выводы, сделанные по итогам исследования апробированы на предприятиях ОАО «ЛУКОЙл».

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на следующих конференциях: II Международная научно-студенческая конференция «Тенденции и проблемы экономического роста России» (Финансовая Академия при правительстве Р.Ф., г. Москва, 29-30 октября 2002г.); Международная научно-практическая конференция, посвященная 75-летию Саратовского государственного социально-экономического университета «Проблемы и перспективы совершенствования управления национальным экономическим потенциалом» г. Саратов, 2006г.; Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы менеджмента качества в современной России» г. Саранск, 2006; VI Международная научно-практическая конференция «Проблемы Федеральной и региональной экономики» (РГЭУ «РИНХ» г. Ростов-на-Дону, 20-21 ноября 2007г.); Международная научно-практическая конференция «Экономические проблемы России и региона» г. Саратов, 2008г.

Публикации. По теме исследования опубликовано 8 работ общим объемом 3,5 п. л., в том числе 2 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура диссертационной работы. Диссертация изложена на 214 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (147). В работе представлено 14 рисунков, 13 таблиц.

ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

В результате проведенного диссертационного исследования получены основные выводы концептуального, теоретического, методологического и практического значения.

1. К причинам трудностей, с которыми столкнулась экономика России в период мирового кризиса, относится недостаточное внимание к мезоэкономическим аспектам развития экономики. Особое значение при этом приобретают вопросы обеспечения конкурентоспособности корпорации, поскольку их успешное функционирование и развитие приведет к повышению эффективности работы всех отраслей, которые в свою очередь являются базисом международной конкурентоспособности страны.

2. По нашему мнению мезоуровень является наиболее разноплановым по сравнению с другими уровнями конкурентоспособности. Его субъекты достаточно специфичны и условно могут быть разделены на три характерные группы с позиции формирования конкурентоспособности: корпоративные структуры, отрасли и регионы. В силу схожести подходов к обеспечению конкурентоспособности, корпоративные структуры, примыкая к субъектам микроконкурентоспособности, имеют элементы агрегированного характера, где корпоративная конкурентоспособность складывается из конкурентоспособности предприятий-участников, их интеграции и прироста,

обеспечиваемого синергетическим эффектом взаимодействия. Степень близости корпоративной группы к субъектам микроконкурентоспособности определяется уровнем «жёсткости» организационной формы интеграции субъектов хозяйственной деятельности.

3. Изучение традиционных направлений конкурентоспособности выявило, что практически неразработанной экономической наукой остаются вопросы конкурентоспособности на мезоэкономическом уровне хозяйствования. Уровни, на которых формируется и исследуется конкурентоспособность, показаны на рисунке 1.



Рис. 1. Многоуровневость категории «конкурентоспособность».

Многоуровневость конкурентоспособности является одним из важнейших свойств данной экономической категории, обусловленных необходимостью тесной взаимосвязи исследования конкурентоспособности с уровнем конкурентного поля.

4. Отмечено, что в России нет официального обозначения понятия «корпорация», при этом отечественные экономисты придерживаются различных точек зрения на содержательную сторону исследуемого термина. Спектр взглядов разнится от тех, что относят к корпоративным структурам

все субъекты хозяйствования, сформированные по принципу членства, до суждений, что корпорации представляют собой хозяйственные общества и товарищества. Еще одно предположение к корпорациям относит только акционерные общества.

5. В диссертации показано, что корпорационная форма организации хозяйственной деятельности занимает особое место в российской экономике, что определяется экономическим положением страны и особым значением субъектно-территориального фактора в развитии реального сектора экономики. Учитывая фактор функционирования специализированных и локализованных рынков, формирование территориальных предпринимательских ассоциаций рассматривается как возможность минимизации территориальной диспропорции в экономическом развитии субъектов Российской Федерации, модернизации и размещения производительных сил, сформировавшихся за период командно-административного управления.

6. По нашему мнению **корпорация** – это одна из эффективных форм организации и самоорганизации крупного капитала. Несмотря на неоднородность состава и структуры корпораций, определен общий признак, на котором базируется формирование и развитие этих объединений. Таковым является крупный капитал, без концентрации которого, невозможны ни выход из кризиса российской экономики, ни достижение целей финансового и промышленного развития государства, и как следствие, конкурентная несостоятельность на мировом рынке.

7. Обобщая наиболее распространенные подходы к трактовке понятия, мезоэкономический уровень можно определить, как связующее звено между макроэкономикой и микроэкономикой в современной экономике, уровень экономических отношений и целенаправленных мер государства и негосударственных институтов по повышению конкурентоспособности отдельных сфер экономики, возникающий при формировании

межотраслевых корпоративных связей на субфедеральном уровне, с учетом влияния институциональных факторов.

8. Автором уточнено понятие «конкурентоспособность корпорации», которое в отличие от существующих определений конкурентоспособности предприятия и корпоративной конкурентоспособности отражает всю совокупность признаков корпорации как субъекта мезоуровня и наличие интересов субъектов корпоративных отношений.

Конкурентоспособность корпорации - это многоаспектное понятие, характеризующее динамическое, управляемое свойство (способность) корпорации как агрегированного субъекта мезоуровня, определяемое совокупностью конкурентных преимуществ и выраженное в способности реализовать максимально возможное и эффективное использование имеющихся свойств и потенциала за счет формирования и удовлетворения потребностей потребителей и соблюдения интересов всех субъектов корпоративных отношений по сравнению с аналогичными объектами, представленными на конкретном рынке в данный момент времени.

9. Предложен авторский подход к определению уровня конкурентоспособности корпорации, сущность которого состоит в оценке корпоративной конкурентоспособности с учетом институциональных особенностей субъектов оценки. В качестве последних выступают финансовые институты и акционеры, при которых корпоративная конкурентоспособность проявляется в способности субъекта хозяйствования осуществлять свою деятельность и получать прибыль, достаточную для привлечения дополнительных финансово-инвестиционных средств. Следующим институциональным элементом выступает государство и общество, с позиции, которых, корпоративная конкурентоспособность – положение субъекта хозяйствования в конкретном регионе, обусловленное экономическими, социальными и политическими факторами. С позиции поставщиков и потребителей, корпоративная конкурентоспособность, характеризуется способностью субъекта хозяйствования отстаивать

конкурентные преимущества перед аналогичными структурами посредством ценовой и неценовой конкуренции. Отдельной составляющей выступают менеджеры корпорации, с позиции которых корпоративная конкурентоспособность проявляется в условиях конкурентной среды и характеризуется устойчивостью процесса развития субъекта хозяйствования, как по степени удовлетворения конкретной общественной потребности, так и по эффективности его производственной деятельности.

10. Автором изучена современная структура функционирования мирового нефтегазового комплекса, где четко прослеживается преобладание вертикально-интегрированных нефтяных компаний, которые берут свое начало с 30-х годов прошлого столетия.

Опираясь на результативный и эффективный мировой опыт, Россия сделала ставку на создание и развитие вертикально – интегрированных нефтяных компаний, под которыми понимается объединение на финансово-экономической основе разнообразных технологически взаимосвязанных производств. Непосредственно в нефтяной отрасли они включают в себя предприятия, относящиеся к последовательным стадиям технологического процесса, а именно: разведка и добыча нефти; транспортировка; переработка; нефтехимия; сбыт нефтепродуктов и нефтехимикатов.

11. Автором уточнена система организационно-экономического регулирования межотраслевого взаимодействия субъектов корпоративной интеграции нефтегазового комплекса, представляющая собой вертикально-интегрированную корпоративную структуру, формирующую собственное мезоэкономическое пространство, базирующееся на регулируемых затратах, трансфертных ценах, а также системе внутригруппового кредитования, реализуя собственный механизм управления стоимостью продукции.

12. Автором определены основные этапы стратегического управления конкурентоспособностью корпорации на мезоуровне (рис. 2).

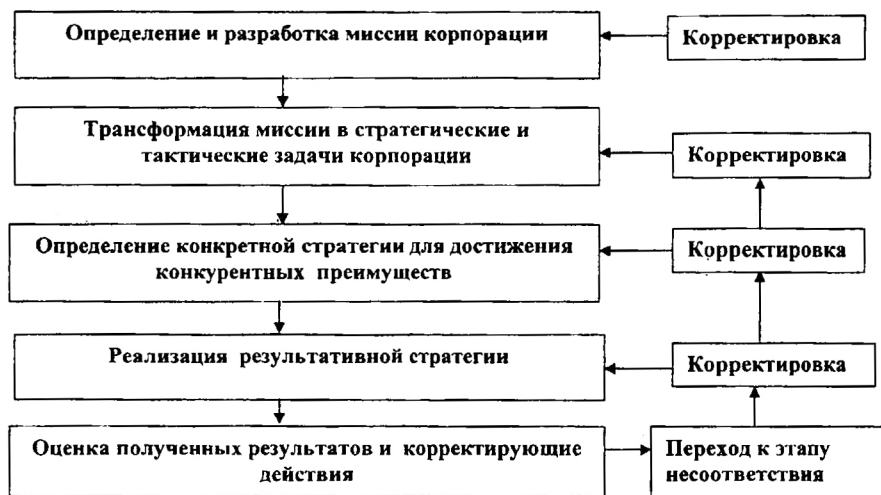


Рис. 2. Этапы стратегического управления конкурентоспособностью корпорации и их взаимосвязь

13. Автором проведен анализ состояния и уровня развития нефтегазового комплекса России и рассмотрено стратегическое управление конкурентоспособностью компании «ЛУКОЙл».

В 2008 году в рамках реализации стратегии ускоренного роста добычи компания «ЛУКОЙл» вела активные работы по обустройству и вводу в разработку новых месторождений в России и за рубежом. Особое внимание уделялось месторождениям Тимано-Печоры и Северного Каспия.

В 2008 году добыча нефти дочерними и зависимыми обществами ОАО «ЛУКОЙл» осуществлялась на 361 месторождений. За год в разработку введены 12 новых нефтяных месторождений: Центрально-Становое (Поволжье), Чекалдинское и Владимирское (Татарстан), Моховское, Дозорцевское, Сыповское, Лесное (Предуралье), Верхнее-Вольминское, Ошское, Осваньюрское (Тимано-Печора), Домновское (Калининградская область), Восточный Кумколь (Казахстан) и одно газовое месторождение Хаузак (Узбекистан).

В рамках реализации «Комплексной программы оптимизации разработки и добычи нефти ОАО «ЛУКОЙл» на 2006—2008 годы» компания

работала над повышением эффективности разработки месторождений и сокращением эксплуатационных затрат. Для выполнения программы добычи нефти в 2008 году добывающими обществами группы «ЛУКОЙл» был осуществлен комплекс мероприятий по повышению производительности добывающих скважин и нефтеотдачи пластов. Затраты на разработку месторождений составили 6 660 млн долл.

По состоянию на конец 2008 года эксплуатационный фонд нефтяных скважин компании насчитывал 28,47 тыс. скважин (в том числе дающих продукцию — 24,10 тыс.), фонд нагнетательных скважин — 9,06 тыс. (в том числе под закачкой — 6,66 тыс.). По сравнению с 2007 годом эксплуатационный фонд нефтяных скважин вырос на 2,3%, что связано с наращиванием объемов эксплуатационного бурения. Доля неработающего фонда в эксплуатационном объеме незначительно снизилась по сравнению с концом 2007 года и составила 15,3%.

Стратегия управления корпоративной конкурентоспособностью предопределяет целеполагания корпорации, являясь совокупностью процедур и средств достижения конкурентных преимуществ. Зачастую, реализация оригинальной стратегии, проявляющейся в неявном виде, приводит к конкретным конкурентным успехам корпорации. При условии устойчивых темпов изменения конкурентных условий, технологических задач, внешнего окружения, происходит спокойная адаптация менеджеров к необходимым требованиям, возникающих в работе.

В разработанной долгосрочной стратегии управления конкурентоспособностью ОАО «ЛУКОЙл» приоритеты выставлены в сторону динамичного развития нефтяного сектора производственной деятельности со значительным увеличением объемов нефтяных запасов. Формирование, так называемого, «нефтяного портфеля» основывается на повышении удельной доли высокопродуктивных запасов добычи нефти на вновь открытых месторождениях, на фоне минимизации производственных и транспортных издержек. Важным фактором повышения

конкурентоспособности является повсеместное внедрение новых методов интенсификации добычи нефтепродуктов. Еще одним вектором развития корпоративной конкурентоспособности становится приведение в соответствие межсекторных и межотраслевых пропорций с необходимостью рационализации соотношения разведки нефти с ее добычей, производства нефтяной продукции и стабильного сбыта. Базируясь на подобных концептуальных основах, корпорация устанавливает задачи повышения мощностей нефтепереработки и увеличения реализационных сетей, при сохранении приоритетного развития нефтяного сектора. Подобное развитие возможно только при диверсификации нефтяного сегмента производства с модернизацией нефтехимического, газового направлений, транспортировки и инжиниринга, с целью обеспечения устойчивого роста объемов доходов.

15. Говоря о показателях, характеризующих выбор стратегии управления конкурентоспособностью корпорации, нужно отметить такие, как уровень и динамика капитальных вложений в основные производственные фонды. Корпорация может рассматривать в качестве ориентиров своей деятельности различные направления, а именно: долгосрочное развитие нефтяных месторождений; поглощение функционирующих компаний; максимальное выкачивание ресурсов со своих добывающих и перерабатывающих компаний с дальнейшей их реализацией. Без сомнения, большую роль в инвестиционном развитии компаний играют налоговая система, государственное регулирование развития отрасли, а также мировая конъюнктура на рынке углеводородов.

Лидером по объему инвестиций в производственные активы является корпорация «ТНК ВР», которая ставит приоритетом получение максимальной отдачи от своих функционирующих предприятий. Стратегия ОАО «ЛУКОЙЛ» несколько отличается, ориентируясь, прежде всего, помимо действующего производства, на финансовые вложения в диверсификацию основной производственно-хозяйственной деятельности (табл. 1).

Таблица 1

Динамика капитальных вложений по нефтяным корпорациям (млн. руб.)

| Компании/Годы | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| "ЛУКОЙЛ" | 100 | 123,9 | 62,6 | 96,1 | 224,7 |
| "ТНК ВР" | 100 | 61,6 | 63,7 | 148,5 | 355,4 |
| "Роснефть" | 100 | 80,8 | 68,5 | 163,0 | 174,2 |
| "Сургутнефтегаз" | 100 | 87,6 | 107,1 | 151,8 | 157,4 |
| "Башнефть" | 100 | 84,8 | 83,5 | 110,6 | 190,1 |
| "Сиданко" | 100 | 107,5 | 64,3 | 119,5 | 68,4 |

16. Разработан методический подход к конкурентному анализу корпорации с использованием принципов системного подхода, опирающийся на анализ компонентов системы формирования конкурентоспособности корпорации и ее внешней среды (СФККВС), включающий функционально-структурный и объектно-структурный анализ системы (рис.3). Предложенный нами подход к анализу составляющих конкурентной структуры корпорации через исследование компонентов СФККВС позволил систематизировать конкурентные силы корпорации и конкретизировать их содержательную часть. При этом выявлена более тесная взаимосвязь между составляющими конкурентной структуры корпорации и компонентами СФККВС, которыми являются: 1) макросреда - политические, правовые, международные, экономические, научно-технические, социально-культурные, демографические и природно-экологические факторы, оказывающие косвенное влияние на саму систему и компонентов микросреды; 2) микросреда - поставщики, потребители, маркетинговые посредники, конкуренты, родственные отрасли, оказывающие непосредственное влияние на предприятия отрасли и во многом способствующие формированию конкурентных преимуществ. Вход в систему представлен компонентами, поступающими в систему, выход – товарами предприятия, обратная связь – требованиями, предпочтениями, рекламациями, предложениями, поступающими из сферы потребления в саму систему или непосредственно к поставщикам входа системы.



Рис. 3. Блок – схема конкурентного анализа корпорации

17. Разработана концептуальная модель формирования конкурентоспособности корпорации, базирующаяся на планировании и прогнозировании перспективной конкурентоспособности корпорации с учетом практических рекомендаций по усилению ее конкурентных преимуществ и преодолению конкурентных слабостей одновременно, позволяющая систематизировать процесс исследования конкурентоспособности корпорации. Модель формирования конкурентоспособности включает: исследование; прогнозирование и планирование конкурентоспособности; организационно-практические работы по реализации запланированных мероприятий (рис. 4).



Рис. 4. Концептуальная модель формирования конкурентоспособности корпорации

Упорядочение конкурентных сил по компонентам СФКК показало их тесную взаимосвязь и высокую долю конкурентных сил в самой системе и ее внешнем окружении. Пять базовых конкурентных сил: сила поставщиков, посредников, потребителей, внутриотраслевая микросреда, конкуренция со стороны товаров-заменителей и макроэкономические факторы образуют фундамент конкурентной структуры корпорации. Комплексная конкурентная сила «угроза появления в отрасли новых конкурентов» базируется практически на всех составляющих СФККВС, анализируя их с позиции барьеров «входа-выхода» и представляемых ими возможностей для возникновения в отрасли новых фирм.

18. Обоснованы направления повышения инвестиционной привлекательности предприятий нефтегазового комплекса, реализации резервов их инновационно-инвестиционного развития.

Инновационное развитие корпорации является основной целью технологической политики, обеспечивает благоприятствующие внутрикорпоративные условия, в частности, путем постоянного повышения квалификации своих работников, а также развития НИОКР. Наряду с этим важнейшим элементом инновационной деятельности является взаимодействие между корпорациями (между производителем и потребителем, поставщиком комплектующих и заказчиком и в рамках стратегических альянсов).

Корпоративная структура, имеющая в основе добывающую корпорацию и единый акционерный капитал, повышает инвестиционные возможности и привлекательность, способствуя инновационному экономическому росту корпорации. Основными принципами повышения корпоративного имиджа, как элемента управления конкурентоспособностью корпорации являются:

- молчание в любой, даже минимально значимой для корпорации ситуации обычно квалифицируется как провал. Даже заведомо проигрышную

ситуацию возможно представить в более выгодном свете при помощи манипулирования информационными потоками;

- корпорации необходимо самим максимально заполнять информационное пространство. Больше информации от самой корпорации – меньше домыслов и предположений со стороны общественного мнения;

- чрезвычайно важно создать имидж максимально прозрачной деятельности. Благодаря этому до минимума снижается возможность появления горячей новости, не всегда выгодной для корпорации. Должно создаваться впечатление, что корпорация готова дать разъяснения и поделиться информацией по любому возникающему вопросу;

- полезно иногда самим создавать информационные поводы, привлекая внимание к наиболее важным на текущий момент направлениям деятельности корпорации. Используя данный прием, можно переключать интерес общественности с одной проблемы на другую.

Корпоративный имидж представляет собой комплексный взгляд на корпорацию с позиции многочисленных общественных групп. Положительный имидж играет большую роль в повышении корпоративной конкурентоспособности в рыночных условиях. Имиджевая составляющая привлекает контрагентов и потребителей, а также, увеличивает объемы реализации. Позитивная имиджевая оценка делает более доступными для корпорации финансовые, материальные, трудовые ресурсы.

Большую роль в повышении конкурентоспособности корпорации как субъекта мезоуровня играет создание благоприятного впечатления о деятельности корпорации у населения регионов, входящих в сферу корпоративной деятельности. В связи со сложившимся в обществе негативным отношением к крупным корпорациям и богатству их руководителей эта задача особенно сложна. Преодолеть такое негативное восприятие непросто.

Проблема создания позитивной репутации в предпринимательских кругах также является одной из самых серьезных в деятельности

корпоративных структур. Здесь есть целый ряд направлений деятельности, которые должны быть особо выделены. К ним относятся:

- создание истории корпорации и настойчивая ее реклама в бизнес сообществе;
- создание корпоративного духа и корпоративной психологии, отличающихся от уже имеющихся примеров и являющихся одним из основных принципов позиционирования корпорации;
- персональные данные руководства корпорации;
- деловые и неформальные встречи с другими членами бизнес сообщества;
- участие в различных бизнес ассоциациях и объединениях.

Таким образом, успешная деятельность корпорации на мезоэкономическом уровне обусловлена как своевременными и правильными решениями высшего менеджмента в текущей работе, так выработкой стратегии управления конкурентоспособностью, которая должна разрабатываться не только на основе внутренних условий корпорации, но и с учетом влияния системы экономических отношений, которая сложилась в России на современном этапе.

СПИСОК РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Хачатрян А.Х. Мезоуровень как составляющая в системе конкурентоспособности // Вестник РГЭУ «РИНХ» № 2 (26), 2008 с. 64-70. - 0,6 п.л.
2. Хачатрян А.Х. Системный подход к конкурентному анализу отрасли // Экономический Вестник РГУ № 2 (6), 2008 с.70-75. - 0,7 п.л.

Публикации в других изданиях:

1. Товмасян А.Х. Влияние внешнеэкономической детерминанты на ускорение темпов экономического роста России // Тенденции и проблемы экономического роста России: Материалы II Международной научной конференции – Москва: изд-во ФА при Правительстве РФ, 2002. – с.117-118.- 0,2 п.л.

2. Хачатрян А.Х. Всеобщее управление качеством (TQM) в России // Проблемы менеджмента качества в Современной России: Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Саранск, 2006. – с.249-251- 0,3 п.л.

3. Хачатрян А.Х. О переходе к активной экспортной стратегии // Методологические проблемы совершенствования управления на промышленных предприятиях: Становление и развитие рыночных отношений: Сборник научных трудов Саратов: изд-во СГСЭУ, 2006.- с.196-199. – 0,3 п.л.

4. Хачатрян А.Х. Институциональная поддержка конкуренции // Методологические проблемы совершенствования управления на промышленных предприятиях: Сборник научных трудов по итогам НИР СГСЭУ - Саратов: изд-во СГСЭУ, 2007 – с. 271-276. – 0,4 п.л.

5. Хачатрян А.Х. Повышение конкурентоспособности российской экономики в условиях глобализации // Методологические проблемы совершенствования управления на промышленных предприятиях: Сборник научных трудов по итогам НИР СГСЭУ - Саратов: изд-во СГСЭУ, 2007 – с.262-271. – 0,6 п.л.

6. Хачатрян А.Х. Особенности формирования конкурентной среды на мезоэкономическом уровне (на примере ОАО «Лукойл») // Теория и практика экономики и управления современной организацией: Сборник научных трудов.- Саратов: изд-во СГСЭУ, 2009. – с.142-147. – 0,4 п.л.

Хачатрян Анна Хачатуровна

**Развитие стратегического управления конкурентоспособностью
корпорации на мезоуровне**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Подписано в печать 26.11.09.

Бумага типограф. № 1

Заказ № 163

Тираж 100 экз.

Формат 60х84 1

Уч. изд.л. 1,7

Гарнитура «Times»

Печать RISO

Издательский центр
Саратовского государственного
циально-экономического университета

41003 г. Саратов, ул. Радищева, 89

10 -